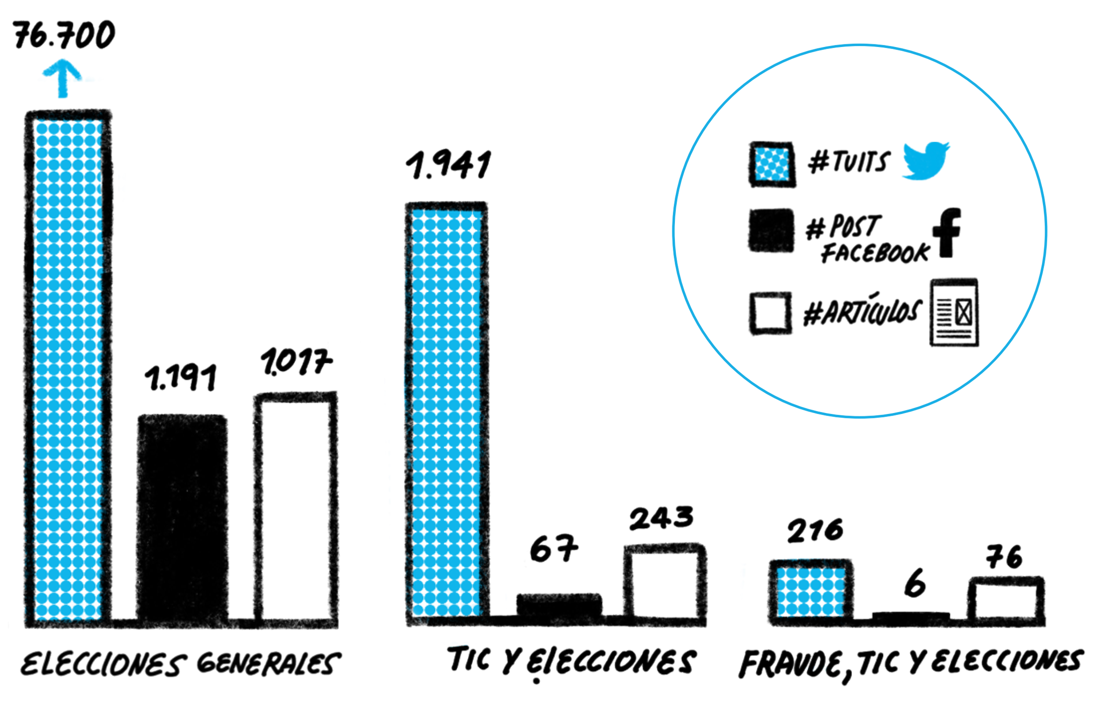
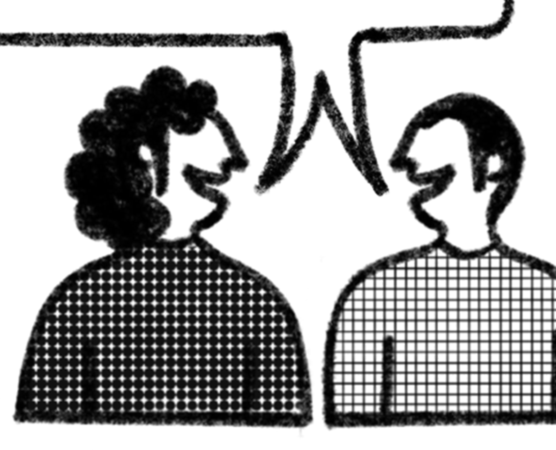
Tecnología y elecciones

Fundación Karisma
LinternaVerde internet y sociedad

1 ¿Cuál es el debate digital dominante en Colombia?

De acuerdo con la observación de tres fuentes: contenidos de Twitter, espacios públicos de Facebook y artículos de **trece medios digitales en Colombia**, entre el 11 de octubre y el 8 de noviembre de 2019:*





*Las búsquedas fueron realizadas por Linterna Verde a través de Sysomos y Brandwatch para Twitter, y Newswhip y Buzzsumo para los artículos y Facebook.

2 Narrativas macro

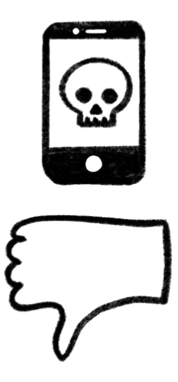
FRAUDE

(extensible a otros temas sobre tecnología como voto electrónico)



Narrativa 1:
LA TECNOLOGÍA COMO SALVACIÓN

TICs + Procesos electorales = **0 fraude**



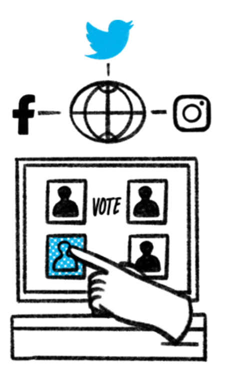
Narrativa 2:
LA TECNOLOGÍA COMO PERDICIÓN

Tecnología es una caja negra

Esconde intereses — Facilita el fraude

3 ¿De qué temas específicos están hablando las audiencias?

Los siguientes mensajes son reales y fueron expresados por las personas en los espacios digitales analizados.



3.1 Voto electrónico

¿Se debe implementar en las elecciones?

SÍ
PORQUE...

“
- ... Colombia está retrasada en tecnología.
- ... Da credibilidad, agilidad y transparencia en el proceso.
- ... Porque así lo dice la ley.
- ... No hacerlo es una estrategia para permitir el fraude.
- ... Es amigable con el medio ambiente.
”

NO
PORQUE...

“
- ... Es administrado por instituciones corruptas.
- ... No asegura la transparencia. (Ni del *software* ni del proceso).
- ... Es tan corrupto como el actual.
- ... Ha dado lugar a fraudes electorales como en Venezuela.
- ... Es parte de una conspiración para volvernos como Venezuela.
”

3.2 *Software*, auditoría y control ciudadano

El Gobierno no permitirá auditorías. No le interesa prevenir el fraude electoral. Se impide porque dueños del *software*, medios de comunicación y políticos quieren resguardar intereses comunes.

El *software* es tan vulnerable como los formatos en papel.

Si no se hacen, la registraduría es corrupta y antidemocrática, así como el proceso electoral.

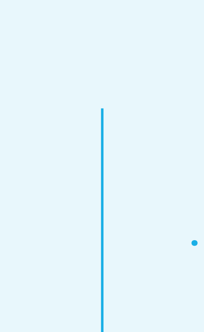
Los jóvenes y los nuevos sufragantes la deben exigir.

“La digitalización solo funciona si se hacen AUDITORÍAS PERIÓDICAS al *software* de la registraduría”.

Es insuficiente. Se debe hacer registro fotográfico del E14 al mismo tiempo.

Es irrelevante porque se alteran los E14.





3.3 Biometría

¿Qué pasó con su implementación en las votaciones pasadas? ¿Qué se dice?

...

“
- ... Ya que la Registraduría invirtió en ella y es tan costosa. Hay que votar.
- ... Da credibilidad, agilidad y transparencia en el proceso.
- ... Se implementó ordenada y exitosamente
- ... No hacerlo es una estrategia para permitir el fraude.
”

LO NEGATIVO

“
- No se implementó en puestos de votación con alto riesgo de fraude electoral.
- El sistema colapsó.
- Impidió el ejercicio del derecho al voto.
- La ciudadanía saboteó su implementación para proteger a los corruptos.
- Algunas alcaldías lo impidieron para cuidar sus intereses.
- Si no se implementó fue por una estrategia de la Registraduría para sumar votos al Centro Democrático.
- No se implementó para permitir la trashumancia y la suplantación.
”

3.4 Datos



“El debate sobre el uso y protección de datos en apps no se ha dado y es necesario.”

“El uso de apps para recolección de datos de votantes no está suficientemente regulado y por eso hubo un caso de uso ilegal de estos datos para datos para influenciar la decisión de voto.”

3.5 Redes sociales

Las redes sociales influencian la intención de voto.

Los candidatos influencian la intención de voto al usar herramientas como Facebook Live porque la gente se siente atraída y hace clic.

Denuncias concretas sobre el mal uso de redes sociales.

Para conocer más, visita: https://tediel.karisma.org.co